



淮阴师范学院  
Huaiyin Normal University



教师教学发展中心

( Center For Faculty Teaching Development )

2017 / 03 总第07期

淮阴师范学院教师教学发展中心

Center For Faculty Teaching

Development of Huaiyin Normal University

简 报

二〇一八年一月

# 目 录

工作动态.....	1
淮师举行新教师入职培训结业典礼暨宣誓仪式.....	1
淮师组织教师参加教育部网络培训.....	1
淮师组织教师参加“马工程”培训.....	1
淮师举办教学标兵观摩课活动.....	2
教学视点.....	3
瞿振元：向课堂教学要质量.....	3
人工智能在教育有多少潜能可挖.....	5
教学沙龙.....	8
第 26 期：教学质量监测体系建设.....	8
第 27 期：课堂教学质量提升.....	9
第 28 期：英美文学课程设置与教学改革问题及对策.....	10
第 29 期：基于互联网+的大学英语听说教学改革.....	11
名师论坛.....	12
第 5 期：大学文化与大学内涵发展.....	12
教学反思.....	14
高校学生评课是否已经名存实亡.....	14
大学要怎么设计考试才最科学.....	16

**淮师举行新教师入职培训结业典礼暨宣誓仪式** 9月3日下午,2017年度新进教职工入职培训结业典礼暨宣誓仪式在图书馆多功能厅举行,82名新进教职工圆满完成为期6天的入职培训并顺利结业。本次培训课程分为理念理论、教学实施、教学技能、团队建设、职业适应、政策支持、教学研究、实践考核等八大模块,采取专题报告、集中授课、示范观摩和研讨交流等形式展开,开设专题报告18场;教学示范课4节。更好的帮助新进教职工教师了解高校教育管理与教学发展新形势,为进一步做好我校教育教学工作贡献力量。

**淮师组织教师参加教育部网络培训** 为促进优质教学成果的应用与共享,进一步提高高校教师教学能力、业务水平和综合素养。根据教育部全国高校教师网络培训中心相关文件要求,学校组织了近30名教师参加了网络培训工作。培训旨在提高教师师德水平和教学能力,强化教育教学理念与方法、课程教学方法、信息技术在教学中的应用、教师科研能力和综合素养提升等方面。通过全国高校教师网络培训平台和移动学习平台等进行,分为同步培训、项目定制培训和在线点播培训等形式,取得了良好的培训实效。

**淮师组织教师参加“马工程”培训** 为提高高校哲学社会科学理论研究和教学水平、繁荣发展哲学社会科学,推动中国特色社会主义理论体系进教材进课堂进头脑。根据省教育厅相关要求,严格落实中央关于做好马克思主义理论研究和建设工程重点教材统一使用工作的新部署,我校认真组织,并成立了由教师教学发展中心统筹,马克思主义学院、法政学院、历史文化旅游学院等三个单位组成的“马工程”培训工作组,紧密围绕“马工程”教材的使用,组织任课教师集中备课与教学

观摩，引导和鼓励任课教师加强对工程重点教材研究，改革教学方法，推动教材体系向教学体系转化，把教材优势转化为教学优势，不断提高教学质量和水平。

**淮师举办教学标兵观摩课活动** 为配合学校“课堂教学质量年”活动的推进，充分发挥“教学标兵”评选的延伸功能，学校面向 35 周岁以下的青年教师开设 24 节教学观摩课，来自 17 个学院的 145 名教师参与了观摩学习，提升了青年教师的教学水平。另外，中心还通过校园橱窗展示标兵风采，编制标兵教学感悟，开展教学标兵专场教学沙龙等活动，充分彰显榜样力量，引领青年教师成长。

## 瞿振元：向课堂教学要质量

推进高等教育现代化的核心是提高育人水平，育人水平的提升直接取决于教师的“教”和学生的“学”，基础在课堂教学，主阵地是课堂。

树立“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念是高等教育现代化的根本要求。教育现代化的核心是人的现代化，是以人为中心的教育体系、教育制度、教育观念和教育行为的全面现代化。“以学生为本、以学生发展为中心”的理念，就是在人才培养过程中，立足于学生作为独立个体的发展和作为社会成员的成长的全面需求之上，凝聚在学生主动投入、积极探索的学习过程中，体现为学生延续终身的学习与发展能力的全面提升上，进而转化成社会可持续发展和进步的成果。

“以学生为本，以学生发展为中心”，应更加注重面向每个学生，在高等教育普及化即将到来的时代更是如此。在现代化的社会中，每个学生都是平等的、都应有人生出彩的机会。学校固然要培养杰出人才，但更多的是要培养“负责任的公民”。杰出人才是在平等竞争中涌现、艰苦实践中成长起来的。落实“以学生为本，以学生发展为中心”的教育理念，最重要的有两条：一是把关注学生的学习、促进学生的发展作为学校一切工作的核心，作为学校一切顶层设计的出发点和落脚点；二是尊重学生的发展选择权，调动学生的发展主动性，让学生在老师的引导下在多样化的选择中发现潜能、发展特长、培育创造性。

构建活泼生动上进的师生学习共同体十分必要。师生学习共同体以学习为中心任务、以课堂教学为基础，将课内与课外、线下与线上等多种学习方式结合起来，以相互尊重、彼此信任、联系紧密、互动频繁、友好和谐的新型师生关系达成师生共同成长的目标。

高水平的教师队伍是师生学习共同体的主导，理应强调“用优秀的人培养更优秀的人”。教师既是教学的设计者，也是实践者和推动者，是影响和决定教学质量

的主导力量。对广大教师，多一份呵护与关爱，为他们营造良好的教学工作环境，解决后顾之忧。只有当教师处处体会到站在三尺讲台上有帮助、有依靠、有归属、有荣耀，他们的教学信心、教学情感、教学责任心才能被激发和唤起，才能转化成奉献教学的实实在在的行动。

**学生是学习共同体的主体。**教师既应潜心研究“怎么教”，更要重视研究学生“怎么学”“如何让学生学得好”。今天，高校已经全面迎来了 95 后大学生。这一群体思想活跃、自信达观，有着强烈的学习兴趣、批判精神和创新意识，同时，作为互联网的原住民，信息技术已全面嵌入了他们生活的方方面面，并对他们的学习生活、思维方式、人际交往产生了重大影响，这对高校传统教学是一个极大的挑战。因此，我们要主动研究当代大学生的学习特点和认知规律，要促使学生把学习视为第一要务。

**课堂教学现代化，必须深化教学内容和课程体系的改革。**近年来，北京交通大学、燕山大学等高校以工程教育的国际实质性等效为标准、以培养我国高质量工程技术人才为目标，进行了持续的、系统的探索，取得了很好的成效，为《华盛顿协议》成员国专家高度认可。上世纪 90 年代初开始的美国大学教学系统化设计改革最显著成果就是大学的课程不再是一种模糊的“经验”安排，也不是学生在校“课程超市”上的随意“选购”。当然，对不同科类学生的课程构成、要求和自由度是不同的。目前，我国高校虽在深化教学内容和课程体系改革上取得了一些进展，但总体上仍然滞后。

**课堂教学现代化，必须高度重视教学方法的革新。**这里有三点特别重要：“教有方法、教无定法”；教师在台前、领导当后盾；充分利用先进科学技术。课堂教学现代化，要把增强学生的社会责任感、创新精神和创业能力作为着力方向。推进课堂教学现代化，要积极构建促进可持续发展的质量保障体系。要制定科学合理的评价标准，创新学生学业评价方式和教师考评机制，完善教学评估方法与程序。

（原文刊载于《人民日报》2016 年 11 月 17 日第 18 版，作者：瞿振元，中国高等教育学会会长、教授）

# 人工智能在教育有多少潜能可挖

《美国 2010 国家教育技术计划》(简称 NETP/2010)通过回顾和总结近三十年来企业部门应用信息技术的经验与教训，一针见血地提出“如果想要看到教育生产力的显著提升，就需要实现由技术支持的、重大的教育结构性变革，而不是渐进式的修修补补”。同时，我国颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》给出了新的定位：“信息技术对教育发展具有革命性影响，必须高度重视。”规划为解决“如何使信息技术真正对教育发展产生革命性影响”这个问题找到明确的方向。

可见，技术与教育的深度融合体现在学校教育层面上，主要表现为信息技术(AI)对课堂教学的深层次变革。

## 人工智能将释放教师生产力，成为教师角色转变的催化剂

众所周知，早期的信息通信系统由于专家系统/知识模型领域的技术局限，在学科资源以及知识领域一直受限，只能应用于知识和逻辑结构清晰的自然学科，如低阶段的数学、物理等。随着 AI(人工智能)核心技术如知识表征方法以及自然语言系统的发展应用，学科资源领域得到了拓展，历史、语言类等社会学科的专家系统开发，知识建构获得长足的进步，将来的智能教学系统将逐步包含电子工程、管理类等应用学科领域，智能教学系统也将更广泛地应用于教育培训以及职业教育中。

在教师角色转换上，人工智能技术的增加应成为教师角色转变的催化剂，传统的备课、课堂讲授、答疑辅导和作业批改等教学环节将不必再是教师的专属：如辅导答疑任务可以由虚拟代理来替代，作业批改可以由学习伙伴或系统来支持。智能辅助系统/教育机器人通过承担教师的某些任务，帮教师从日常繁琐耗时的重复性工作中解放出来，把更多的精力投入到创新性和启发性的教学活动中。

在技术支持和认知上，随着人工智能技术的不断成熟，教师不仅能获得技术人员的及时支持，还能深度了解人工智能系统的功能，对全新的人工智能产品做出合理的评价和判断；同时，教师的能力结构也将发生解构与重构，AI 技

术应用将激发教师的研究能力，提出与数据相关的最有价值的问题，并引导学生使用数据分析的方法。

在管理协作上，将培养新的团队协作和管理能力，除了常见的教学助理，每位教师会配备人工智能助手，协作承担起教学环节当中可重复性的、程式性的、靠记忆、靠反复练习的教学模块，教师将集中在情感的交互、个性化的引导、创造性思维的开发上面，不断为教师效率赋能。

### **人工智能技术将激发学生学习潜能**

数字环境下成长起来的新一代学习者对学习环境提出了更高诉求，固定的、单一有限的学习空间和场景将被打破，智能辅助系统/教育机器人将使移动学习、实景学习成为可能。人工智能可以使用简单的方法来增强虚拟世界，使它能够与学生交互并以更自然的方式响应学生的学习行为要求。许多研究也表明，沉浸在智能虚拟现实中可以提高教育水平，使学生能够构建对所探索的世界的个人理解。

智能辅助系统/教育机器人的应用在不断拓展知识领域和知识类型的过程中将不断创新学习方式，协作学习、游戏化式学习等新的学习模式将成为可能。例如，人工智能可以充当智能虚拟代理，即在学习“任务”中扮演教师、专家，或者扮演被指导者或学习同伴的角色，访问专业的专家系统，使所有学习者获得最适合他们需要的学习资源；人工智能技术还可以通过个人参与者的信息，以学习者模型的形式，组成一个最适合完成特定协作任务的学习者共同体。还可以设计游戏式的学习场景，随着游戏中故事的展开，从游戏和玩家那里获取信息，并基于这些信息，使用人工智能算法来确定采用哪些适合的学习行动。

AIED（智能辅助系统/教育机器人）通过模仿学习者的认知和情感状态，能将学习活动与学习者的认知需求和情感状态相匹配，保证学习过程中学生的深度投入；不仅激发学习兴趣、保持好奇心并通过学习成就获得满足，同时促进消极情感（挫折、混淆、迷惑、放弃）向积极情感（好奇心、专注）的正向转化；智能辅助系统/教育机器人利用对话让学生参与苏格拉底式的开放式学习模式，促进反思和自我意识；采用元认知支架提供动态帮助，提高学习者的动机



和参与程度；使用社会模拟模型，通过理解文化和社会规范，使学生能够与目标语言使用对象进行更充分的接触。

（原文刊载于《中国教育报》2018 年 1 月 15 日第 03 版略删减，作者：黄荣怀 长江学者、北京师范大学智慧学习研究院院长）

## 第 26 期：教学质量监测体系建设

9 月 13 日上午，麦可思公司创始人、西财中国教育需求研究中心主任王伯庆博士做客淮阴师范学院第 26 期教学沙龙，作了题为“高校质量监测体系建设”专题报告。校领导赵宜江、教务处、高教研究中心、招生与就业处、各学院教学院长以及负责就业工作人员聆听了报告。报告由校长朱林生主持。

报告中，王伯庆围绕“为什么需要做质量监测体系、怎么做质量监测体系”两大问题展开。他从“生源质量——过程质量——结果质量”三个维度，系统阐释了生源质量监测、学生成长监测、教学质量监测、师资保障监测、应届毕业生跟踪监测、毕业生中期发展监测、用人单位评价等 7 个方面的监测指标及生源与招生报告、学生成长报告、教学质量与改进报告、师资发展与保障报告、毕业生跟踪报告等专项报告的撰写。

王伯庆表示，质量监测是高校的基础建设，建立常态的质量监测体系既是高校内部管理的依据，也是高校质量评价的支撑。质量评价的数据源主要有学校数据、公共数据以及专项采集数据。三类数据经整理、分析，为高校的办学质量提供科学的评价范式。他强调，数据是基础，分析是关键，解读才是价值。

教务处周平总结。他认为，王伯庆的报告思路开阔清晰、内容丰富翔实、分析精辟透彻、数据对比鲜明，既高瞻远瞩，又贴近实际，具有很强的指导性和针对性。质量监测体系建设将为我校教学质量的评价与分析提供研究数据，为教学管理与决策提供有力支持，为进一步提高认识、转变观念、促进发展，合力提升我校教育教学质量提供了宝贵经验。（教师教学发展中心供稿）

## 第 27 期：课堂教学质量提升

10月25日,淮阴师范学院交通路校区片区教学沙龙在行政楼三楼会议室举行。本次活动由马克思主义学院主办,美术学院、法政学院、经管学院协办。四个学院的36位老师参加了沙龙研讨。美术学院顾卫国、法政学院张薇、经管学院李玲、马克思主义学院傅红冬担任主讲。本次沙龙以“课堂教学质量提升”为主题,旨在贯彻落实学校“课堂教学质量年”的要求,巩固课堂教学这个人才培养的主阵地,激发教与学的积极性,构建优良教风、学风。

美术学院的顾卫国老师以《应用型人才培养模式地探索与实践》为主题分享教学经验,他介绍:美院教学注重把学生理论基础打扎实,重视对学生实践能力的培养;遵循大国工匠理念,坚持“师父带徒弟”的教学方法;引进先进VR技术与教学结合,大力培养学生动手能力和实训能力;积极参与社会共建,以实训基地为依托,培养应用型和应用性人才,在服务地方文化建设中提高学生综合素质。

张薇老师以《课堂教学质量提升》为主题,认为要注重传统知识的传授,抽丝剥茧将理论化的知识教给学生,重视提升学生实践能力,为学生提供有效实践平台。张老师说,教育不能生搬硬套,一定要及时备课,时刻关注时政热点,为教案注入新内容,求其上者得其中,求其中者得其下,建议老师要相信学生能力,以真实案例打造有创造思维的实践能力型人才。

李玲老师认为,要重视学生专业能力的培养,提高学生职业能力和职业素质。通过提问与案例分析、使用网络课程资料自学与练习相结合等灵活的教学方法加强对学生的引导,启发调动学生积极性,提高学生参与课堂的主动性。

傅红冬老师以《课堂教学与社会实践》为主题展开研讨,她认为课堂教学要突出理论对学生的主导力,用整体思维使学生学会在实践中运用专业理论,提高政治觉悟。要改善教学方法,避免一言堂,突出教师对学生的影响力,增强课堂的趣味性,加强良性互动,以学生为中心,用事实说话,提升学生人文价值和爱国意识。以社会实践为基础提高教学质量,创设网络互动平台,引导学生打开思维走出去,加强与社会的融合。

最后，参与沙龙的各位老师就如何提高课堂教学质量等诸多问题与四位主讲人进行深入讨论。（马院供稿）

## 第 28 期：英美文学课程设置与教学改革问题及对策

为了提升英美文学课程质量，引导师生与文学历史对话，激发他们对英美文学的兴趣，培养独立思考能力及创新能力，10月25日下午，外国语学院于弘文楼1-219开展了英语专业“英美文学课程设置与教学改革问题及对策”教学沙龙。此次教学沙龙由副教授邵蓓老师主持召开，全体英语专业老师参与。

邵教授根据自身的教学经历，分别从英语专业教学大纲要求、英语专业文学课程的现状、英美文学课程教学改革中的问题和英美文学课程教学改革的对策四个方面阐述了自己对此课程的看法。她指出，传统的英美文学教学的主要模式是老师讲、学生听的“填鸭式”教学，不能有效地指导学生体会其中蕴涵的智慧、感情、经验、原创力、想象力、生命思想以及审美思想，抑制了学生的深层次思考和主观能动性的发挥。邵教授引用了全国高校英语专业教学改革与发展学术研讨会提出的“英语专业应该回归其学科本位，同时要把人文教育放在首要位置”，强调了教育工作者在教学改革中应明确课程目的，加强人文意识；整合教学内容，进行全程规划；教学中强化问题意识，培养学生思辨能力。

交流环节中，老师们就如何更好地设置课程与改革教学进行了热烈讨论。陈霞院长指出，课程改革十分重要，可增强学生对西方文学及文化的了解，培养他们文学鉴赏力和审美的敏感性，以及敏锐感受生活、认知生活的能力，进而从整体上促进他们人文素质的提高。

此次教学沙龙在英语专业教师间搭起了有效的教学交流平台，指明了以后英美文化课程教学的改革方向，有助于提升外国语学院学生的专业技能和综合素质。

（外院供稿）

## 第 29 期：基于互联网+的大学英语听说教学改革

基于英语听说在英语教学、日常生活中的占比上升、互联网在线教学越来越受欢迎的情况，为促进互联网与英语听说之间的协调发展，提升整体教学效果，11月2日下午三点，外国语学院于弘文楼 1-216 召开了“基于互联网+的大学英语听说教学改革”教学沙龙。此次沙龙活动由教学院长浦立昕教授主持，孙华春老师主讲，全体英语专业老师参加。

首先，孙老师点出了英语听说教学在四六级中的重要性，同时提出教学现状中的问题，主要有三种：班级变大，课时变少和学生水平参差不齐。针对这三种现象，孙老师深入研究探讨了网络课程和学生积极性之间的联系，强调学生积极性对网络课的完善、平台的完善对学生自律自勉的意义。随后，孙老师提出在网络课程中加入翻转课堂等环节、完善答疑互动和学时学分鼓励机制等预想方案，以激发学生的主动性和积极性、完善教师和多媒体的利用率，将师生的联系通过网课、QQ 和微信来加强，推进进行更深层次的互动。最后，孙老师对这次尝试进行了辩证分析，对可行性作出了假设。

交流环节中，老师们就改革方案提出了自己的见解。浦院长总结道，互联网是促进师生交流的新型媒介，使学生的训练量增加的同时，也提高了教师们的教学效率，可以成为教学转型的新契机。

此次沙龙活动有效地整合了新型媒体与英语听力教学之间的一些问题，集思广益地对媒体与学生角色的转型作出了可靠的预想和建议，提高了教学效率，有助于在教师和学生之间进一步搭建沟通桥梁，提高学生的听说能力。（外院供稿）

## 第5期：大学文化与大学内涵发展

5月15日上午，教育部高等学校文化素质教育指导委员会顾问、中山大学原党委书记李延保教授应邀来校做客第五期“名师论坛”，并为我校干部研修班作了题为《大学文化与大学内涵发展》的专题报告。学校领导班子成员、全体中层干部参加报告会。党委书记朱汉清主持报告会。

报告从李延保教授回顾中山大学开展“大学精神和校园文化建设”大讨论的往事展开。他表示：学校要通过大学的文化建设来提高学校发展和竞争的“软实力”。引发教师对办学历史的认同感，激发教师的自豪感与自信心，形成学校发展的内聚力与源动力。

报告中，李延保教授分享了他对大学文化与大学文化建设的思考，他指出，大学文化包括大学的精神文化、制度文化和环境文化。其中，“大学精神、管理制度、人文环境”是大学文化建设的重要内涵。“大学精神”是大学文化的精髓、核心，是大学之魂。他强调，当前，在大学文化建设中要重视凝练具有学校特色、传统文化精神的价值理念，并把社会主义核心价值观融入大学的文化精神和核心价值体系之中，以此教育和熏陶全校师生。他认为，“现代大学精神”就是要提倡学术自由、办学自主、管理民主。

李延保教授围绕“大学文化建设的现实意义”进行详实阐述。他强调，要进一步构建基于提高人才培养质量的价值体系，并将社会主义核心价值观融入其中；要通过制定《大学章程》理顺学校内部治理思路，完善现代学校制度；建立教授治学和民主管理的有效机制和体制；完善行政决策系统和学术决策系统的组织形式和运行机制等等。他一再强调，大学文化建设必须和现实改革、发展紧密结合，凝炼了共同的价值取向，形成学校办学特色和文化传统。

在谈及如何做有文化自觉的教师和管理者时，李延保教授深有感触地说，“对人的尊重、对学术的敬畏、对遵守规则的自觉”体现了一名有文化自觉的教师的基

本素养；要把“尊重教师、善待学生、关心教工、直面问题、排忧解难”作为学校管理工作的文化理念。大学管理要提倡人文管理，大学管理的创新要基于大学理念的更新和价值追求，大学的领导和管理者更要注重提升自己的文化理性和文化自觉。

党委书记朱汉清对报告给予了高度评价，李延保教授的报告高屋建瓴、思路清晰、内涵丰富，既高瞻远瞩，又贴近实际，具有很强的前瞻性和针对性。他指出，大学文化是一所学校赖以生存的精神支柱，它凝聚着学校的学术传统与精神内涵，体现了学校的办学理念与办学特色，同时也引领着学校的价值追求与行为导向。李书记的报告对于加强和改进大学文化建设，进一步完善学校内部治理结构，深化综合改革，提高管理效率和办学效益，具有十分重要的指导意义。

**（教师教学发展中心供稿）**

## 高校学生评课是否已经名存实亡

学生评课被认为是规范教师端正教学态度和督促教师改善教学质量的重要法宝。一经使用，被教学管理机构奉为法宝，屡试不爽。由于找到了监管教师的“偷懒”之道，教学管理机构不遗余力地推广这一做法，不仅要求教师展开自我批评，更强行规定学生必须对所学课程进行评价才能获得后续选课资格。在管理者眼中，似乎已经号准了高等教育质量的病根，只需借助学生评课就能一劳永逸。可现实并非如此简单。

第一，不知道教学管理机构是否做过认真详实的普查，了解究竟有多少学生具备评课的资格？资格的认定首先在于出勤率，只有出勤率保持在一定比例之上才能确保基本的评价资格。特别是那些人文素质的选修课，诺大教室里稀稀拉拉散座的学生，正是对学生评课方式的最大质疑。当下不管三七二十一，要求所有学生评课，不知道学生们的评价依据从何而来？这样的评价结论又如何保证接近真实？

第二，学生的评价是否靠谱，取决于其听课的专心程度。但现在的大学课堂，不管你老师有多牛，总是有相当数量的学生从头到尾做“低头族”，他们关心的只是“远在天边的友人传递的讯息”，毫不在意讲台上“近在咫尺的教师教授的知识”。那些缺少学习专注度、进入教室后注意力完全不放在任课教师身上的学生，又怎能恰如其分地评价教师水平呢？

第三，教师能否获得好评，与教师的严格要求与否息息相关。但凡不点名、不逮人、无所谓课堂纪律的教师，学生好评如潮；反之，则学生怨言多多。倘若教师上课管理严苛且考试不徇私情，那么“杀手”之名自然落在头上。当学生只是简单地以能否轻松愉快地获得想要的结果作为唯一评判标准时，这样的评课本身就是一场闹剧。



第四，若教师在教学过程中敢于直言学生的不足之处，往往会被诟病为“心理阴暗”的“愤怒一族”，或者是权力欲望强烈的“教霸”；若教师的观点令学生产生自责或羞愧，很多学生并非知耻而后勇，而是选择不再继续听课以求耳根清净，甚至在评课时将此不良情绪转换为对教师的差评。

第五，当一名教师“威名远扬”，被学生视作“异端”、“不好相处”时，很多学生基本上依照先入为主的思维定见给教师“盖棺定论”了。不管学生是否出席过课堂教学活动，他先天性地具有“依据传说”下结论的权力，而这种权力因为教育管理者的硬性规定而成为颇具威力的杀伤性武器。

这样的评课，对于学生是无所谓的，“我的地盘我做主”，至于所发表的言论究竟公众与否，反正不用承担任何责任，那有什么关系呢。对于教师而言，则因人而异。那些意志坚定不在意学生“乱评”者，就能“勇敢地坚持下去”，不会因为学生的胡言乱语而屈尊讨好学生；那些自我认同感较差的教师，则会比较在意学生“如何评价”，甚至会因为每一次学生的评价结论而改变后续的教学模式，遗憾的是，这种改变往往不是优化和改进，而是开始刻意迎合学生。

最难的是“青椒”，他们在教学上还需要更多的鼓励和包容，但评课方式看似帮助了年轻教师的成长，实则贻害多多：原本是一腔热血、立场坚定、坚持原则地投入教学工作，谁知道换来的是不公正评价，长此以往，年轻教师慢慢也就学会了如何“投机取巧”地实现好评最大化，管理者所需要的效果确实出现了，但受伤害的却是教育质量的大幅滑坡。

可怜的是，学生和教师一方面在质问高校培养质量的病因，一方面却不承认自己本身就是病因的一份子。

闹剧式的学生评课，最终带来的是部分教师“丑角化”的加剧。丑角化体现在三个方面：一是部分教师为求评课结果的美化而自我矮化，随意降低对于学生的上课要求，在角色定位上主动放弃了师道尊严；二是部分教师为求吸引学生注意力，可以在教学过程中插科打诨，将课程教学“小品化”、“娱乐化”，指望通过教师角色的“小丑化”来赢取学生的好感；三是部分教师喜欢在课余时间与学生“打成

一片”，在“称兄道弟”或“相互吹捧”中力图塑造“亲生”形象，看似化合出其乐融融的师生情，实则只是建立了“廉价的情感”。

学生评课只是增加师生沟通的一种手段，对于教师既是一种促进也是一种监督，这本无可厚非。但如果教学管理者受“懒政”思维的影响，将学生评课结果作为考评教师教学质量的重要依据，这恐怕与管理者的初衷正好背道而驰，那就得不偿失了。当越来越多的老师开始自我“丑化”以不拖学院教学评估的后腿时，大学教学也就难再提高了。

（原文摘自机工教育微信公众平台，微信号：cmpedu 2018 年 1 月 9 日）

## 大学要怎么设计考试才最科学

### 标准化考试有“短板”

曾经，标准化考试成绩一定程度上作为衡量一名学生学业成绩优秀与否的标准，为什么在今天的大学校园里已没有那么必要的“参考值”了呢？

哈佛学院前院长哈瑞·刘易斯在其《失去灵魂的卓越》一书中提到这样一个例子：早在 1834 年的哈佛校园里，一名叫邓肯的学生拒绝了教师的要求，他不愿再次长篇累牍地背诵希腊语专有名词。邓肯和教师各执一词，互不相让，最后演变成了一场持续一周的骚乱——学生向教授投掷石块，并毁坏学校的财物。毫无商量余地的考试制度，显然已经脱离了真正的学识。当学生对努力的意义和公平性丧失信心的时候，考试便成为一场钩心斗角的厮杀，学生则是其中的“暴民”。

还有研究学者指出，如今越来越多的标准化考试已沦为“贩卖的商品”，对测量的可靠性产生怀疑。并且，标准化考试成绩也不能完全代表学生的努力。在 2011 年出版的一本著作《载沉载浮的学术：大学校园里

有限的学习》中，该书作者根据调查发现，36%的学生不能通过各种考试完全展示他们一年级到四年级学习期间的进步情况。

### **投机取巧“赢战”考试**

每到学期末的大学校园，为“赢战”标准化考试，我们可以看到平常忙于兼职、社交等活动的学生会陆续回归教室、自习室或图书馆。期末考试周里，校园天天爆满的自习室、图书馆，以及宿舍里通宵达旦亮着的台灯算是最好的印证。兼职或社交繁忙的学生，反而“受益于”标准化考试，不少人要么把希望寄托在背诵教师最后一课划出来的考试范围，要么将其他同学整理出来的考试材料倒背如流。另外，“赢战”标准化考试过程中遇到没有把握的选择题，学生还有猜测正确作答的机会。

假如同样两个学生都不会做同一道题，结果一个学生靠碰运气蒙对了，另一个学生蒙错了，我们就能认定分数高的学生更优秀吗？并且，学生学术水平的提高，或许部分导致了分数的提升，但分数提升的幅度与学生学术水平提高的幅度却不成正比。标准化考试后打出的越来越高的分数，更是被一些评论家视为“学识标准的沦丧”。

除了标准化考试难以展示学生大学期间的进步情况外，更大的弊端是学生“为了得到分数而敷衍学习”的反学术倾向。尤其是在那些需要下功夫死记硬背的课程，已出现带小抄、抄袭同学试卷等作弊行为。

一些学生意识到，那些必须参加的“游戏”对他们的学习价值不大，因而彼此惺惺相惜，敢于集体作弊。因此从一些角度考虑，有专家更认可与课程结合的形成性学习评价，通过对学生日常学习过程中的表现、所取得的成绩以及所反映出的情感、态度、策略等方面的发展作出的评价，了解学生对知识的理解情况。当然，以上种种并不意味着大学成绩单或是标准化考试已经迎来了它的“末日”。

### **尚需改进的标准化考试**

虽然标准化考试在某些方面存在一定弊端，如难以测量学生以发散为思维特征的重要能力，难以测量学生的思维过程。但它并非百无一用，

其优点包括评价效率相对更高，可直接降低学校考评价的人力、时间等多方面成本。截至目前，标准化考试仍然对是学生学习成效考量的重要尺度。

在美国，其实最常见的还是标准化考试。例如，大学学习评价（Collegiate Learning Assessment，以下简称 CLA）、大学学术能力评量（Collegiate Assessment of Academic Proficiency，简称 CAAP）、学术能力与进展测量（Measure of Academic Proficiency and Progress，简称 MAPP）。与一般标准化考试不同的是，这类考试首先针对大一学生进行测试，等学生大四的时候再进行一次测试，进而从大学四年间学生测试分数的增减情况中得出能力提升情况。其中，从 2013 年起，CLA 又推出了升级版 CLA+，用以测量即将毕业学生的就业力。如今不少雇主主要看 CLA+ 的成绩作为录取的参考。

由此看来，尽管标准化考试备受诟病，但它能否被公众认可，最终取决于它测量的重点是不是学生、家长、雇主以及政府同样关心的内容。反之，机械化、公式化、概念化的标准化考试，必然会遭到公众的怀疑与摒弃。

（本文转引自麦可思研究微信公众号 作者：王慧）

地 址：长江路校区办公楼 6 号楼 105—107 室

联系电话：0517-83526096/83526097/83526098/83526099

网 址：<http://cc.hyt.edu.cn/>

邮 箱：[cc@hytc.edu.cn](mailto:cc@hytc.edu.cn)

微信平台：HNU2015910 或扫描以下二维码



策 划：胡元林

责任编辑：周亚芳

封面设计：刘 一

校内刊号HZ-002



电子发送范围：校领导、全校中层全部、全校教师  
教师教学发展中心

---

2018年1月26日 编发